

בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ת"צ 33887-06-18

03 יוני 2019

לפני:

כב' השופטת אופירה דגן-טוכמכר

נציג ציבור (עובדים) מר עזריאל קופלר

נציג ציבור (מעסיקים) גב' הילנה ערד שטיינבך

התובע

תומר סירי

ע"י ב"כ: עו"ד א. מור יוסף

-

הנתבעת 1

בילאבונג מלונות בע"מ

ע"י ב"כ: עו"ד מ. איילון

חקיקה שאוזכרה :

[חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 :סע 18, 18, 18 \(ב\)ג, 19\(ה\),](#)**פסק דין**

לפנינו בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית. לאחר שעיינו בטענות הצדדים החלטתנו היא כדלקמן:

עיקר העובדות הצריכות לעניין

1. ביום 14/6/18 הגיש מר תומר סירי [להלן: "התובע"] כתב תביעה כנגד שותפות בילאבונג מלונות, המפעילה מרכז הזמנות טלפוני של רשת מלונות "פתאל" [להלן: "הנתבעת 1"], וכנגד החברה המנהלת את רשת מלונות פתאל [הנתבעת 2] תביעה

- לתשלום פיצויי פיטורים וזכויות סוציאליות בגין תקופת עבודתו אצלן ונסיבות סיומה.
2. בכתב התביעה טען כי עבד אצל הנתבעת 1 בין השנים 2011-2018 בתפקיד איש מכירות טלפוני, ולאחר מכן עבד במשך כחודש ימים ברשת מלונות "פתאל" בתפקיד מנהל ספא במלון "לאונרדו" בתל אביב.
3. בתביעתו, טען, כי בנסיבות העניין קיים רצף העסקה ולפיכך כי יש לחייב את שתי הנתבעות גם יחד, לשלם לו פיצויי פיטורים ופיצוי בגין פיטורים שלא כדין, וכן טען כי בגין תקופת עבודתו אצל הנתבעת 1 הוא זכאי לתשלום בגין דמי חופשה ושעות נוספות.
4. בד בבד עם הגשת התביעה, הגיש התובע בקשה לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 [להלן: "[חוק תובענות ייצוגיות](#)" או "החוק"] לאישור חלק מעילות התביעה כתביעה ייצוגית.
5. הבקשה לאישור כוונה לנתבעת 1 בלבד, ובקשר לעילות התביעה שנוגעות לאופן בו חישה הנתבעת 1 את דמי החופשה והשעות הנוספות של עובדיה, באשר לטענת התובע בחישוב דמי החופשה והשעות הנוספות לא כללה הנתבעת "תמריץ" ששולם לעובדי מוקד ההזמנות ומן הדין היה לכלול אותו בשכר הקובע לעניין חופשה / שעות נוספות.
6. נקדים ונבהיר כי כיום, בהתאם למדיניות השיפוטית שהתגבשה בבית הדין קיימת נטייה שלא לאפשר עוד ניהול הליך אחד שכולל עילות תביעה אישיות ויייצוגיות, ובהליכים שונים כבר נקבע כי תובע שמבקש לייצג חברי קבוצה בהליך מול מעביד צריך להקדים ולסיים את הבירור בתביעתו האישית (ר' לדוגמא החלטת בית הדין מיום 15/5/19 בתיק [סע"ש 34864-07-18](#) איגנא נ' ד.ק.א נקיון ורעיון).
7. מכל מקום, ההליך דנן התחיל להתנהל לפני כשנה מבלי שפוצל, ולמעשה התביעה האישית של התובע טרם החלה להתברר, וטרם הוגש כתב הגנה בתיק.
8. בנסיבות שנוצרו, ומאחר שהצדדים כבר הגיעו ביניהם להסכם פשרה בתביעה הייצוגית שכבר נבחן על ידי היועץ המשפטי לממשלה, שלא מצא להתנגד לו, איננו סבורים כי יש מקום להחזיר את הגלגל לאחור ולהנחות את התובע לסיים את הבירור בעניינו האישי בטרם יוכרע הדיון בהליך הקיבוצי, אלא שיש לנקוט פתרון ביניים, באופן שיאפשר לדון בהסכם הפשרה שהושג בתביעה הייצוגית, ולאפשר לתובע המייצג לנהל את עניינו האישי לאחר סיום הדיון בתביעה הייצוגית דנן.
9. נציין עוד, כי במהלך ניהול ההליך הגיש התובע בקשה לצרף גם את הסתדרות העובדים כצד להליך הייצוגי, ואולם עוד בטרם התבררה בקשה זו, הודיעו הצדדים ביום 7/1/19 כי הגיעו ביניהם להסכם פשרה אשר מייתר את המשך ההתדיינות

המשפטית ביניהם ביחס לעילות בהם התבקש אישור לניהול התביעה כתובענה ייצוגית.

הסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים

10. כפי שפירטנו לעיל, ביום 7/1/19 הגישו הצדדים לתיק בית הדין בקשה לאישור הסכם פשרה אשר נועד לסיים את ההתדיינות בעילות התביעה המשותפות לחברי הקבוצה. להודעה צורפה בקשה לפי [סעיף 18](#) לחוק, למתן הוראות לביצוע הליכים לשם מתן תוקף של פסק דין להסכם.
11. לבקשה צורף הסכם פשרה אשר כמפורט בו נחתם לאור פסיקת בית הדין הארצי לעבודה בתיק בר"ע ע 7386-02-16 "קסטרו מודל" בע"מ נ' אור שחם וכן על פסק הדין בתיק [ע"ע 48523-10-12](#) ירון בלו נ' אביב דרומה בע"מ.
12. עיון בהסכם הפשרה שנחתם מעלה כי הוסכם בין הצדדים כי על רקע פסיקת בית הדין הארצי התובע יודיע על הסתלקות, בכל הנוגע לעילת התביעה שעניינה "שעות נוספות", ואילו ביחס לעילת התביעה שעניינה דמי חופשה הנתבעת תפצה את חברי הקבוצה (עובדים / עובדים שעבדו אצל הנתבעת בשלוש השנים שקדמו להגשת התביעה ועד היום) באופן מלא בגין התשלום החסר.
13. הצדדים הסדירו ביניהם את אופן ביצוע תשלום ההפרשים לעובדים שעדיין מועסקים על ידי הנתבעת 1 וכן לחברי הקבוצה שסיימו את עבודתם לפני ואחרי הגשת התביעה דן תוך קביעת מנגנון פיקוח על ידי ב"כ התובע המייצג ותוך הבהרה כי הנתבעת תישא בתשלום כל הסכום בו הייתה חייבת בין אם ישירות לעובד הזכאי ובין אם לקופה המיועדת לרווחת כלל העובדים של הנתבעת.
14. עוד הוסכם בין הצדדים, כי הנתבעת תשלם לב"כ התובע המייצג שכ"ט בסך 65,000 ש"ח וסכום נוסף השווה לסך 15% מסכום החישוב של עילת התביעה הייצוגית וזאת תוך 30 יום ממועד הגשת דו"ח ביצוע הסכם הפשרה.
15. הצדדים השאירו לשיקול דעת בית הדין את שאלת הגמול שישולם לתובע המייצג, הגם שלא פירטו נתונים מספריים כלשהם אודות שווי עילת התביעה לתובע המייצג ולכלל חברי הקבוצה, ותוך שהבהירו כי בדעתו של התובע המייצג להמשיך בבירור תביעתו האישית כנגד הנתבעת.
16. לבקשה לאישור הסכם הפשרה צורפו תצהירי הצדדים ובאי כוחם, לפי [סעיף 18 \(ב\)](#) לחוק, כי גילו את כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכם ולא קיבלו כל טובת הנאה במישרין או בעקיפין כתוצאה מהחתימה על הסכם הפשרה. בבקשה ציינו המבקשים כי הסדרים דומים לזה שנחתם ביניהם, אושרו על ידי בתי הדין לעבודה בתיקים אחרים שפורטו בבקשה.

17. בהחלטה מיום 9/1/19 הורה בית הדין על פרסום הודעה לחברי הקבוצה, וכן נקבע כי ב"כ התובע ימציא ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט העתק הודעה בהתאם- למפורט בסעיף [18 \(ג\)](#) לחוק. בהתאם לתקנות ניתנה ליועמ"ש ולמנהל בתי המשפט ארכה בת 45 ימים להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.
18. ביום 22/5/19 התקבלה לתיק הודעת היועץ המשפטי לממשלה כי איננו מתנגד לאישור ההסכם, וזאת מבלי להביע עמדה לגוף הבקשה.
19. לאחר שעיינו בהסכם הפשרה, התרשמנו כי יש בו כדי לקדם את אכיפת הזכות של עובדי הנתבעת 1 לדמי חופשה, וכי נקבע בהסכם מנגנון יישום סביר, ולפיכך החלטנו לאשר את הסכם הפשרה.
20. לנוכח כל האמור לעיל, ומשלא הוגשה לבית הדין כל התנגדות להסכם הפשרה לאחר פרסומו לציבור ואף לא הוגשה כל בקשה של מי מחברי הקבוצה להתיר לו לפרוש מן הקבוצה, ניתן בזה תוקף של פסק דין בתובענה ייצוגית להסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים בתיק זה.
21. הגמול לתובע המייצג בגין ייצוג את חברי הקבוצה יעמוד על 5,000 ₪ וישולם לתובע המייצג בתוך 14 יום.
22. התיק דנן ישאר בסיווג תיק ת"צ שהצדדים בו הם התובע והנתבעת 1 בלבד התובע יפתח הליך חדש אשר יסווג כתיק סע"ש ובו יוגש כתב התביעה כנגד נתבעות 1 ו 2.
23. המזכירות תשלח העתק מפסק הדין לב"כ הצדדים, וכן למנהל בתי המשפט בצירוף הסכם הפשרה על נספחיו לצורך רישומם בפנקס, כאמור בסעיף 19(ה) לחוק תובענות ייצוגיות.

ניתן היום, כ"ט אייר תשע"ט, (03 יוני 2019), בהעדר הצדדים ויישלה אליהם.

גב' הילנה ערד
נציג מעסיקים

אופירה דגן-טוכמכר,
שופטת – אב"ד

מר עזריאל קופלר
נציג עובדים

אופירה דגן טוכמכר 54678313
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)